MediAree
Next Generation City

LA GEOGRAFIA DEI SISTEMI TERRITORIALI DI AREA VASTA IN SICILIA

OPPORTUNITÀ E CRITICITÀ

RAGUSA CITYLAB

Ignazio Vinci
Università di Palermo

Presidenza del Consiglio dei Ministri
Dipartimento per le politiche di coesione e per il sud

Presidenza del Consiglio dei Ministri
Dipartimento della Funzione Pubblica

PON GOVERNANCE E CAPACITÀ ISTITUZIONALE 2014-2020

PROGRAMMA OPERATIVO COMPLEMENTARE

anci

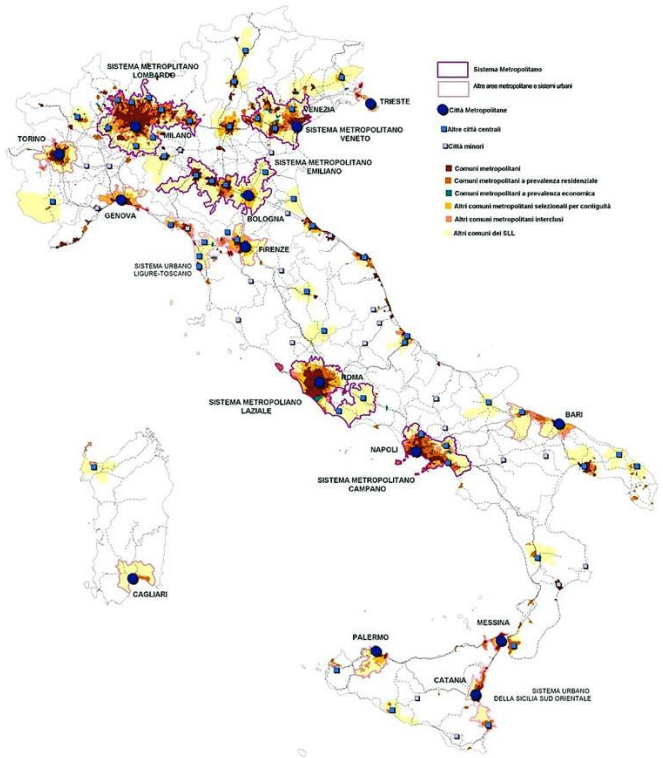
STRUTTURA DELLA COMUNICAZIONE

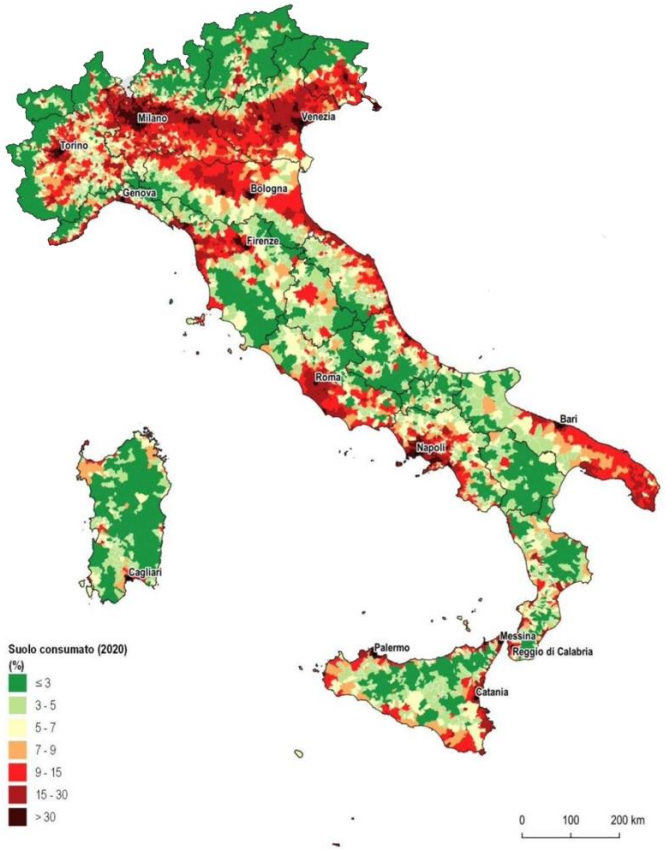
1. **Italia: un territorio policentrico**
2. **Forme della cooperazione tra comuni**
3. **I territori dell'agenda urbana europea**
4. **Pianificazione (strategica) alla scala intercomunale**
5. **Limiti e possibilità della pianificazione di area vasta**

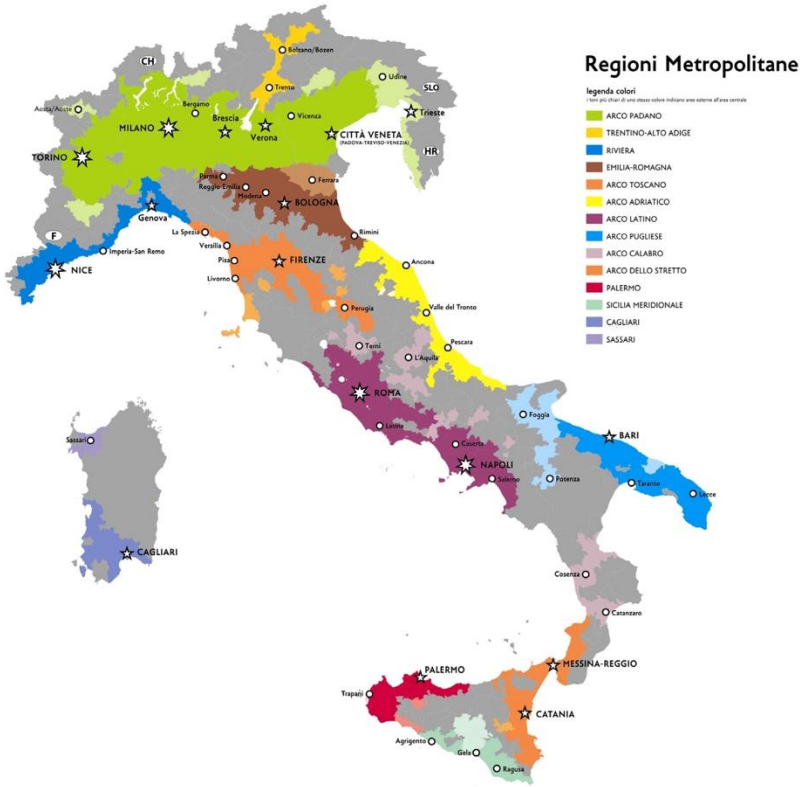
ITALIA: UN TERRITORIO POLICENTRICO

- **125 città tra 50.000 e 250.000 abitanti**, in diverse regioni (es. Toscana, Puglia, Sicilia) non del tutto legate a processi metropolitani
- **Policentrismo funzionale** strettamente interrelato ad un **policentrismo economico e sociale**
- Policentrismo accompagnato ad **identità civiche** (7.900 comuni)

ITALIA: UN TERRITORIO POLICENTRICO

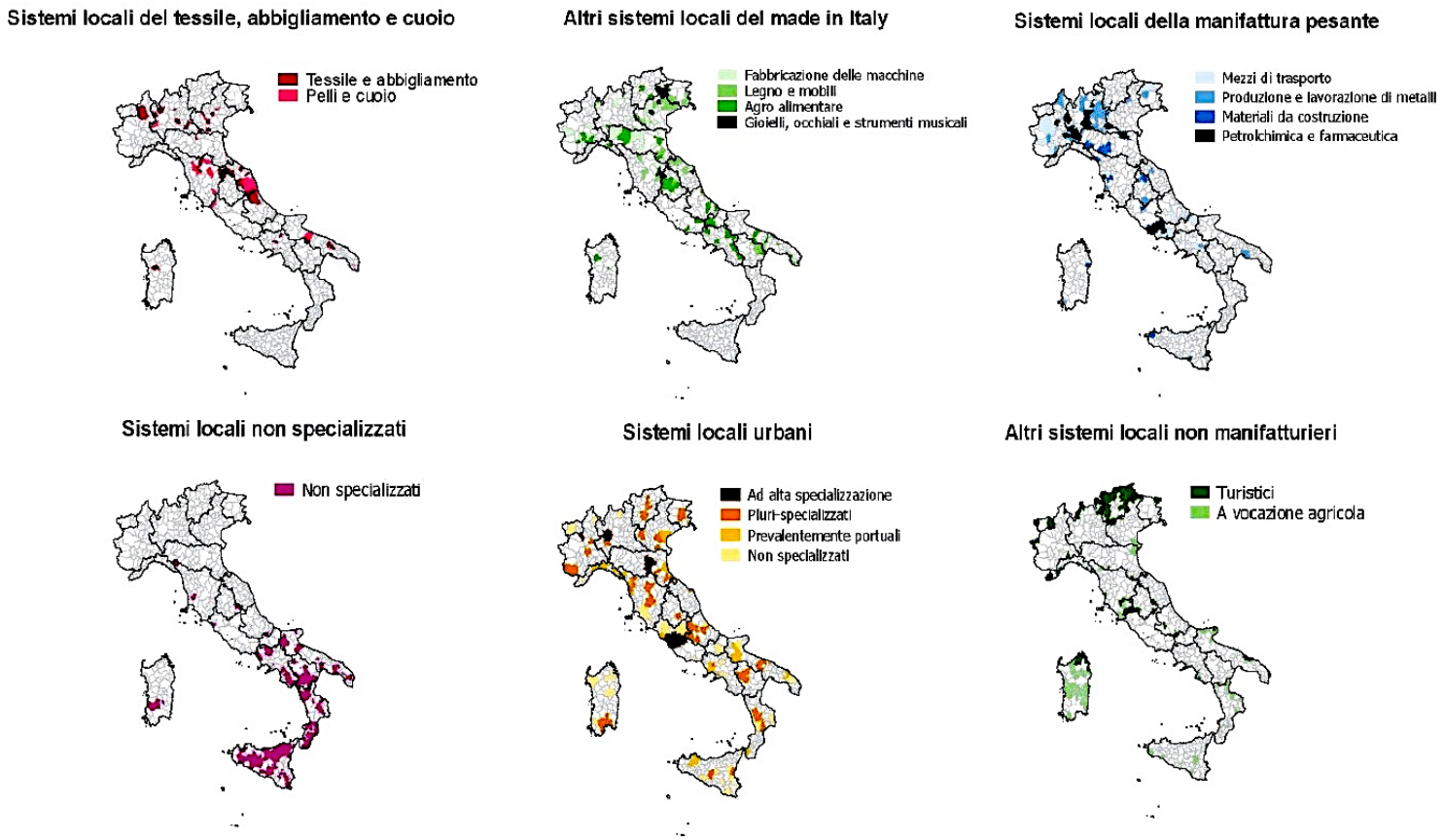




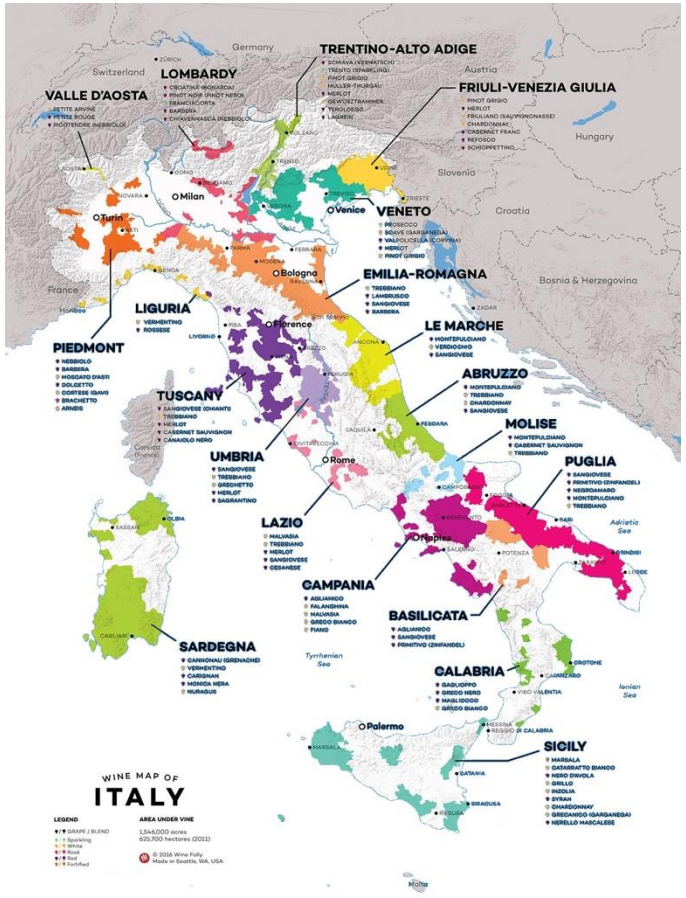


FONTE: CITYRAILWAYS (2014), ISPRA (2021)

ITALIA: ALTRE FORME DI POLICENTRISMO

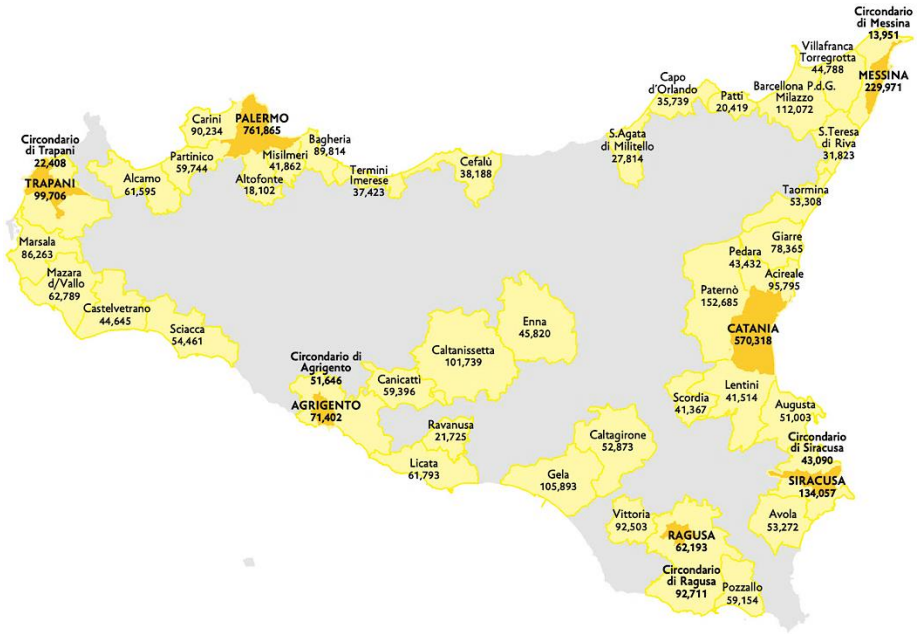


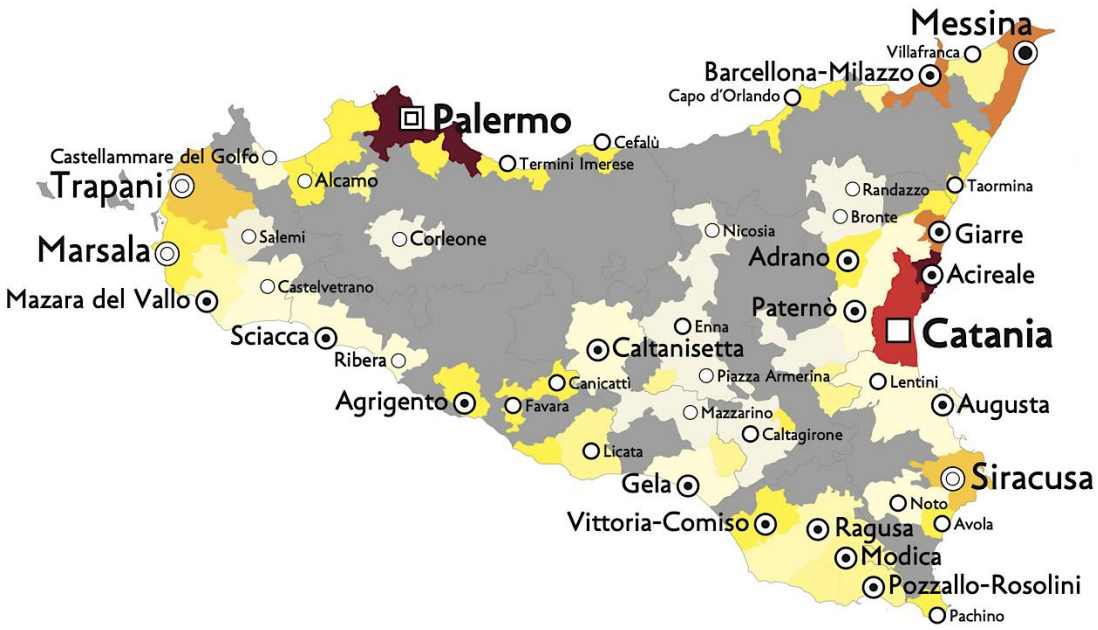
Specializzazioni tra i Sistemi Locali ISTAT



Aree vitivinicole italiane (DOC)

POLICENTRISMO URBANO IN SICILIA





3 Città metropolitane

14 Città +50,000 abitanti

33 Città +30,000 abitanti

LE FORME DELLA COOPERAZIONE INTERCOMUNALE

1. Forme di cooperazione per l'**esercizio di funzioni associate**

   (Prevalentemente ambiti definiti da DL 78/2010)

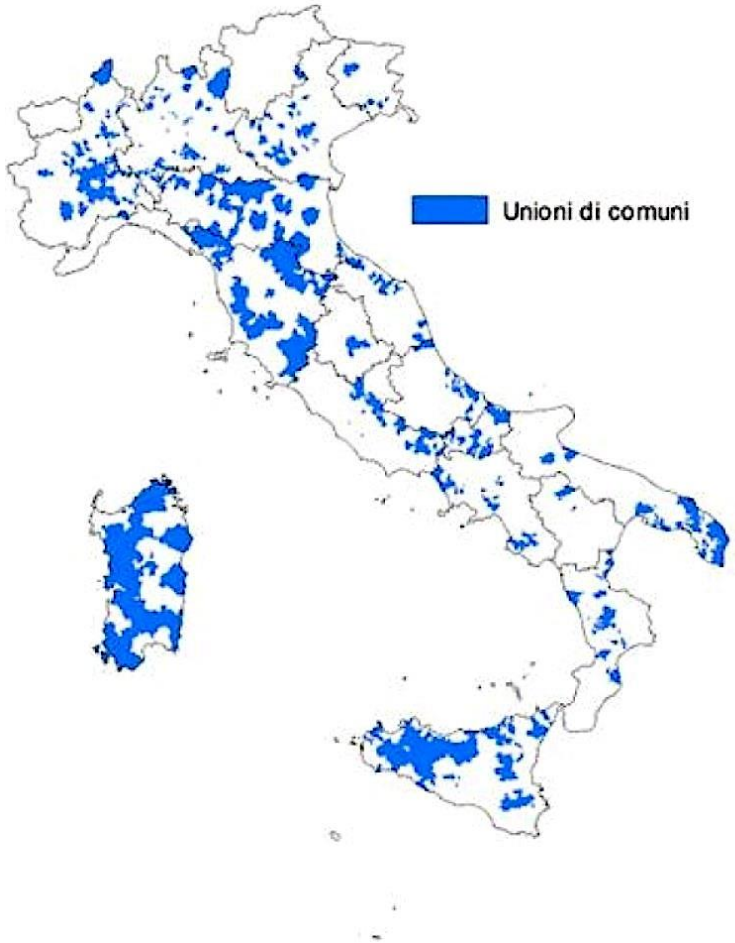
2. Forme di cooperazione finalizzate ad **un progetto di sviluppo**

   (Attuazione di programmi complessi, Agende urbane intercomunali, etc.)

3. Forme di cooperazione **strategiche** (volontaristiche)

   (Definizione di strategie d'area, Piani strategici territoriali)

ESERCIZIO DI FUNZIONI ASSOCIATE: UNIONI DI COMUNI



a) **organizzazione generale dell'amministrazione**, gestione finanziaria e contabile e controllo;

b) **organizzazione dei servizi pubblici di interesse generale** di ambito comunale, ivi compresi i servizi di trasporto pubblico comunale;

c) **catasto**, ad eccezione delle funzioni mantenute allo Stato dalla normativa vigente;

d) la **pianificazione urbanistica ed edilizia** di ambito comunale nonché la partecipazione alla pianificazione territoriale di livello sovracomunale;

e) attività, in ambito comunale, di pianificazione di **protezione civile** e di coordinamento dei primi soccorsi;

f) l'organizzazione e la gestione dei **servizi di raccolta, avvio e smaltimento e recupero dei rifiuti urbani** e la riscossione dei relativi tributi;

g) progettazione e gestione del sistema locale dei **servizi sociali** ed erogazione delle relative prestazioni ai cittadini,

h) **edilizia scolastica** per la parte non attribuita alla competenza delle province, **organizzazione e gestione dei servizi scolastici**;

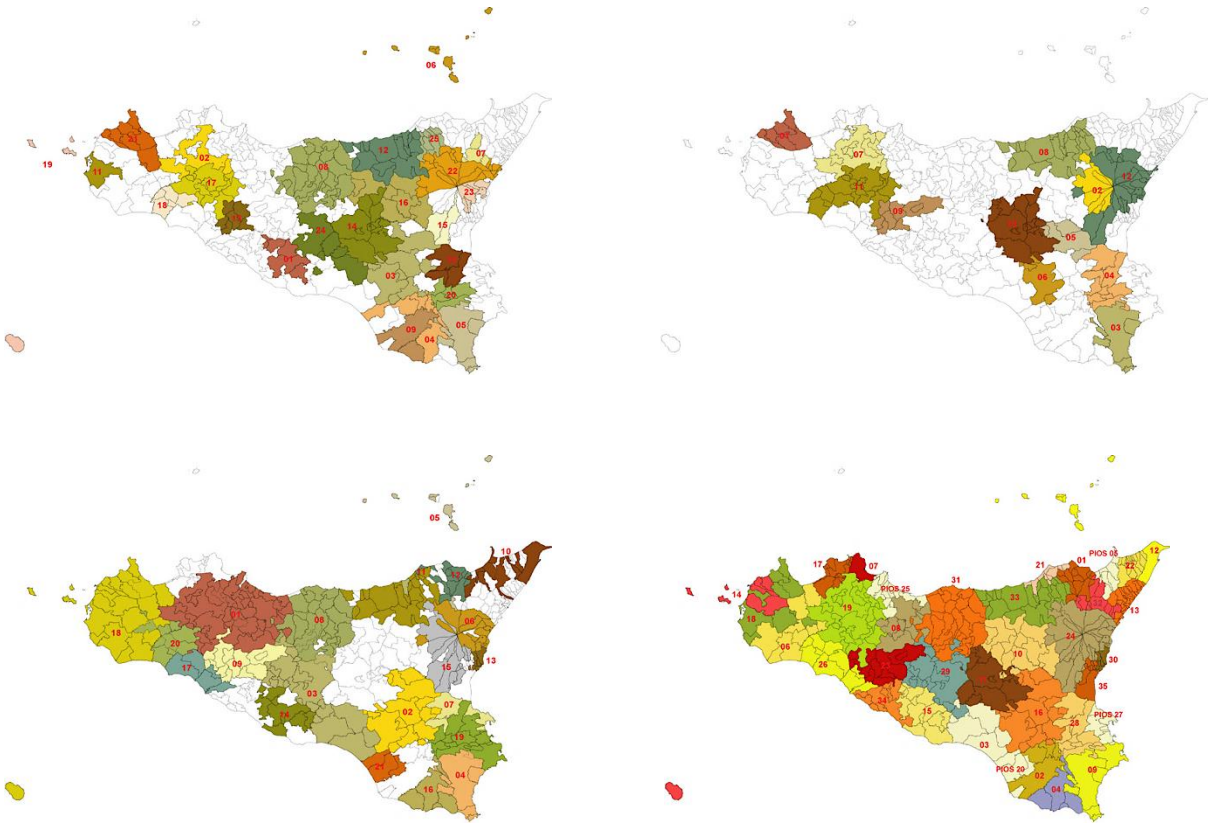
i) **polizia municipale** e polizia amministrativa locale;

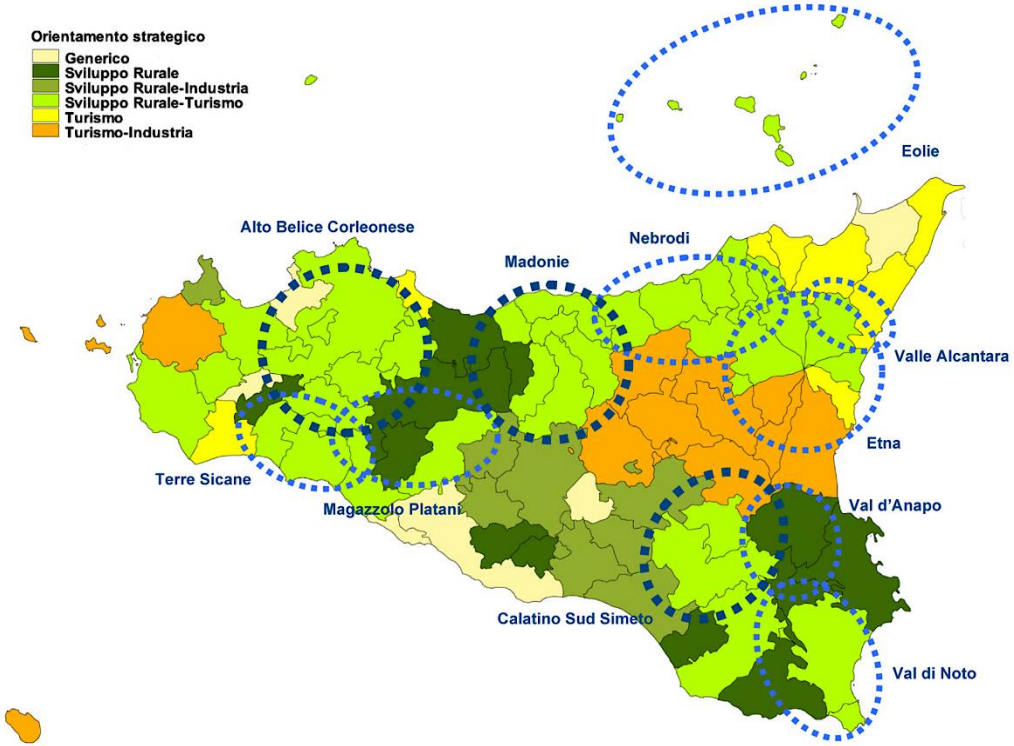
l) tenuta dei registri di **stato civile** e di popolazione e compiti in materia di servizi anagrafici nonché in materia di **servizi elettorali**, nell'esercizio delle funzioni di competenza statale.

l-bis) i **servizi in materia statistica**.

FORME DI COOPERAZIONE FINALIZZATE AD UN PROGETTO

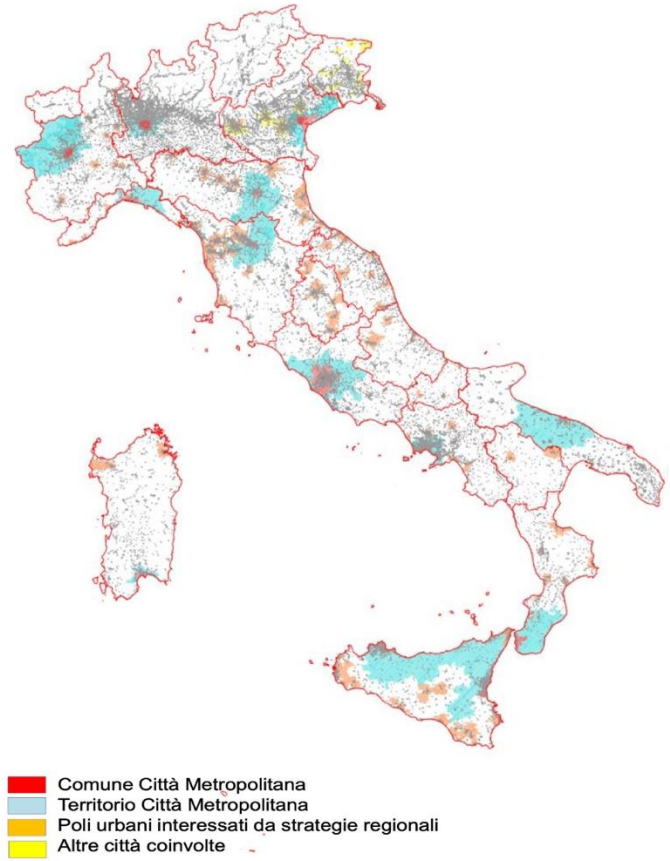
Gruppi di Azione Locale (GAL), Patti territoriali, Progetti Integrati Territoriali (PIT)





FONTE: VINCI (2004, 2007)

I TERRITORI DELL'AGENDA URBANA EUROPEA (2014-2020)



Piemonte (POR FESR)	**7 Città capoluogo** [Alessandria, Asti, Biella, Cuneo, Novara, Verbania, Vercelli]
Lombardia (POR FESR)	**2 Città** [Milano e Bollate]
Veneto (POR FESR)	**5 Città capoluogo + Area Vasta** [Venezia, Verona, Treviso, Vicenza, Padova + Area "Asolano-Castellana- Montebellunese"]
Friuli-Venezia Giulia (POR FESR)	**4 Città capoluogo** [Trieste, Pordenone, Udine, Gorizia]
Emilia-Romagna (POR FESR)	**10 Aree urbane "polo" di servizi** [Bologna, Ferrara, Forlì, Modena, Parma, Piacenza, Ravenna, Reggio Emilia, Rimini, Cesena]
Liguria (POR FESR)	**5 Aree urbane principali** [Genova, Imperia, Savona, La Spezia, Sanremo]
Toscana (POR FESR)	**9 Aree urbane "polo di servizi"** [Prato, Pisa, Cecina, Empoli, Poggibonsi con Colle Val d'Elsa, Capannori, Lucca, Rosignano Marittimo, Montale con Montemurlo]
Marche (POR FESR)	**5 Aree urbane** [Ancona, Ascoli Piceno, Pesaro/Fano, Macerata, Fermo]
Umbria (POR FESR)	**5 Aree urbane "polo di servizi"** [Perugia, Terni, Foligno, Città di Castello e Spoleto]
Abruzzo (POR FESR)	**4 Città capoluogo** [L'Aquila, Chieti, Pescara, Teramo]
Molise (POR Plurifondo)	**Aree urbane principali** [Campobasso, Isernia, Termoli]
Campania (POR FESR)	**19 Città medie** [Acerra, Afragola, Avellino, Aversa, Benevento, Battipaglia, Casalnuovo di Napoli, Caserta, Casoria, Castellammare di Stabia, Cava de' Tirreni, Ercolano, Giugliano in Campania, Marano di Napoli, Portici, Pozzuoli, Salerno, Scafati, Torre del Greco]
Puglia (POR Plurifondo)	**Città >15.000 ab.** [42 Autorità urbane]
Basilicata (POR FESR)	**2 Città capoluogo** [Matera, Potenza]
Calabria (POR Plurifondo)	**3 Aree urbane maggiori** [Catanzaro, Cosenza-Rende, Reggio Calabria] **5 Aree urbane "polo di servizi"** [Crotone, Vibo Valentia, Corigliano-Rossano, Lamezia Terme e Città-Porto di Gioia Tauro]
Sicilia (POR FESR)	**4 Città>100.000 ab**. [Catania con Acireale, Palermo con Bagheria, Messina, Siracusa] **5 Città medie** [[1] Caltanissetta/Enna, [2] Agrigento, [3] Marsala, Trapani/Erice, Mazara del Vallo, Castelvetrano [4] Gela/Vittoria, [5] Ragusa, Modica]
Sardegna (POR FESR)	**3 Aree urbane principali** [Cagliari, Sassari, Olbia]

FONTE: AGENZIA COESIONE TERRITORIALE, EU-JRC

I TERRITORI DELL'AGENDA URBANA EUROPEA (2021-2027)

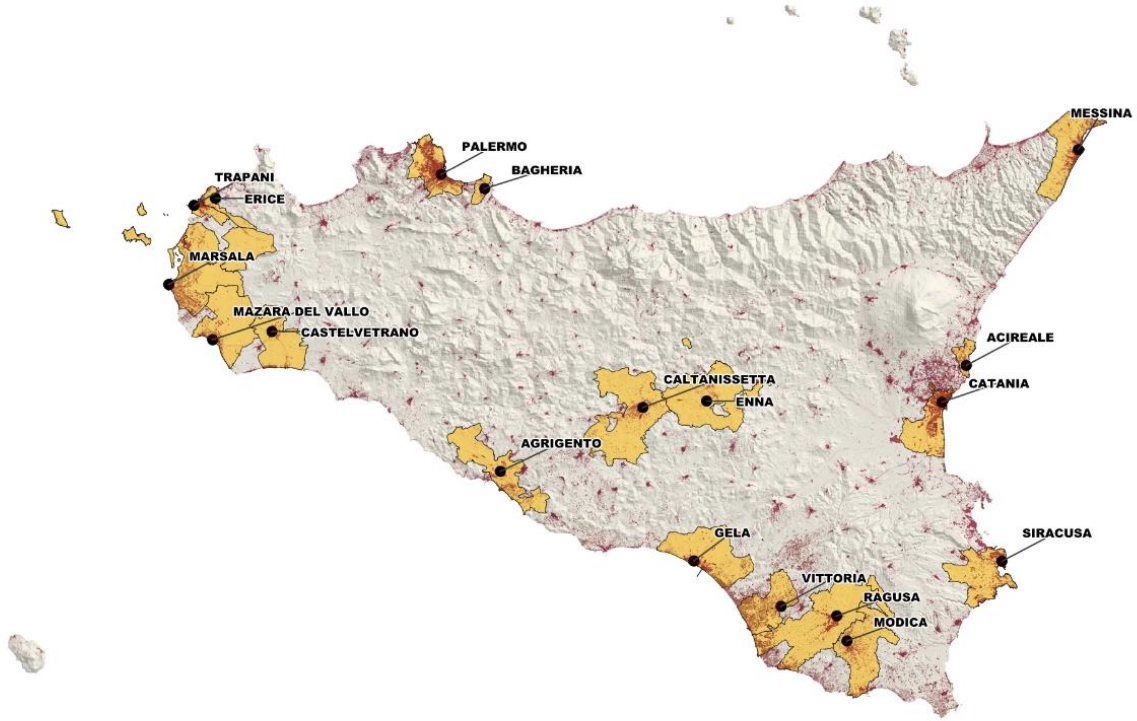
L'Accordo di Partenariato italiano 2021-2027 stabilisce che lo sviluppo urbano sostenibile venga implementato rispetto a **quattro specifiche dimensioni territoriali**:

- **Aree metropolitane**
- **Aree urbane medie e altri sistemi territoriali**
  (rilancio economico, incremento dei servizi ai cittadini-comunità, transizione verso un'economia circolare e l'economia blu sostenibile)
- **Aree interne**
- **Aree costiere**

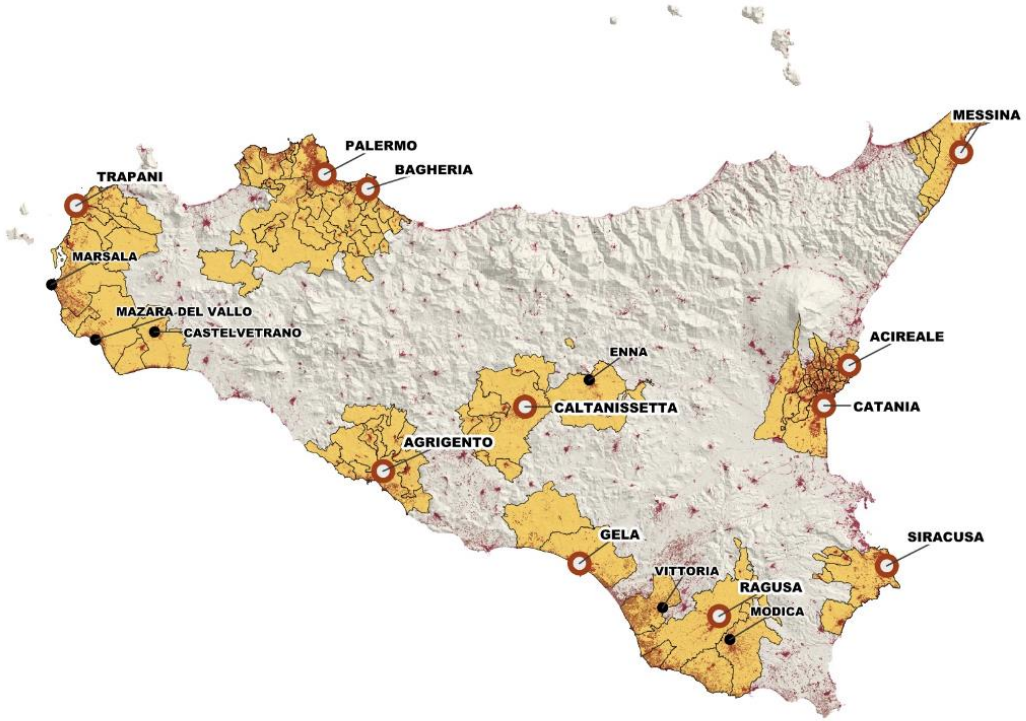
Piemonte (POR FESR)	**11 Aggregazioni intercomunali** [Alto novarese e bassa Val Sesia, Comuni alessandrini, Langhe, Braidese, Monregalese e basso cuneese, Saluzzese, Pinerolese, Valli di Susa e Sangone, Ciriacese, Canavese ed Eporediese, Collina e pianura torinese] oltre ad aree **Città Metropolitana di Torino** (Nord, Ovest, Sud)
Lombardia (POR FESR)	**11 Aree urbane medie** [Rho, Cinisello Balsamo, Bergamo, Brescia, Busto Arsizio, Gallarate, Legnano, Mantova, Monza, Pavia, Sondrio]
Veneto (POR FESR)	**7 Aree urbane funzionali composte da un comune capoluogo di provincia e comuni limitrofi** [Belluno, Padova, Rovigo, Treviso, Venezia, Verona, Vicenza] **2 Aree urbane funzionali composte da un comune non capoluogo di provincia e comuni limitrofi**
Friuli-Venezia Giulia (POR FESR)	**4 Città capoluogo** [Trieste, Pordenone, Udine, Gorizia]
Emilia-Romagna (POR FESR)	**9 Aree urbane medie** [Piacenza, Parma, Reggio Emilia, Modena, Ferrara, Ravenna, Rimini, Forlì, Cesena + Comuni di Mercato Saraceno, Montiano e Sarsina] **4 Unioni di Comuni** [Unione Imola e Nuovo Circondario Imolese; Unione Terre d'Argine; Unione Bassa Romagna; Unione Romagna Faentina]
Liguria (POR FESR)	**4 Aree urbane medie** [Imperia, Savona, La Spezia, Sanremo]
Toscana (POR FESR)	**Aree urbane medie e altri Sistemi territoriali** [1. Follonica; 2. Siena 3. Poggibonsi; 4. Lucca; 5. Prato; 6. San Giovanni Valdarno; 7. Livorno 8. Monteroni d'Arbia, Rapolano Terme, Castellina in Chianti; 9. Firenze; 10. Valdera nord Monte pisano Calcinaia, Bientina, Buti, Vicopisano; 11. Empoli, Capraia e Limite 12. Bagno a Ripoli; 13. Sesto Fiorentino]
Marche (POR FESR)	-
Umbria (POR FESR)	**5 Aree urbane** [Perugia, Terni, Foligno, Città di Castello e Spoleto]
Abruzzo (POR FESR)	**8 Sistemi urbani facenti capo agli 8 poli urbani regionali** [L'Aquila, Avezzano, Sulmona, Teramo, Pescara, Chieti, Lanciano, Vasto + rete di polarità urbane di rango inferiore e municipalità collegate]
Molise (POR Plurifondo)	**2 Aree urbane** [Campobasso e Comuni di cintura prossimi; Termoli e Comuni periferici]
Campania (POR FESR)	**10 Aree urbane medie** [4 Comuni Capoluogo di Avellino, Benevento, Caserta e Salerno; 6 Città Polo e Polo Intermedio di Aversa, Battipaglia, Cava de' Tirreni, Eboli, Nocera Inferiore, Scafati] **3 Sistemi urbani** [Masterplan Litorale Domitio; Masterplan Salerno-Sud; Masterplan Nocerino-Sarnese]
Puglia (POR Plurifondo)	**Città e sistemi urbani di città medie e medio-piccole** (dimensione demografica sia ricompresa tra i 5.000 e i 30.000 abitanti e che siano connesse tra loro da percorsi tematici di fruizione e di valorizzazione culturale paesaggistica e turistica, che sono individuati negli itinerari e nei cammini culturali)
Basilicata (POR Plurifondo)	**2 Aree urbane** [Potenza, Matera e rispettivi Comuni limitrofi]
Calabria (POR Plurifondo)	**8 Aree urbane medie** [Cosenza, Rende, Catanzaro, Crotone, Vibo Valentia, Corigliano-Rossano, Lamezia Terme e Gioia Tauro- Rosarno- San Ferdinando]
Sicilia (POR FESR)	**6 Aree Funzionali Urbane (FUA) di 6 città medie** [Agrigento, Caltanissetta, Gela, Ragusa, Siracusa e Trapani]
Sardegna (POR FESR)	**3 ITI Aree urbane principali**: Cagliari, Sassari, Olbia

FONTE: AGENZIA COESIONE TERRITORIALE, EU-JRC

I TERRITORI DELL'AGENDA URBANA IN SICILIA



2014-2020



2021-2027

L'APPROCCIO STRATEGICO COME REQUISITO

Articolo 11 (Reg. FESR-FC 1058/2021)

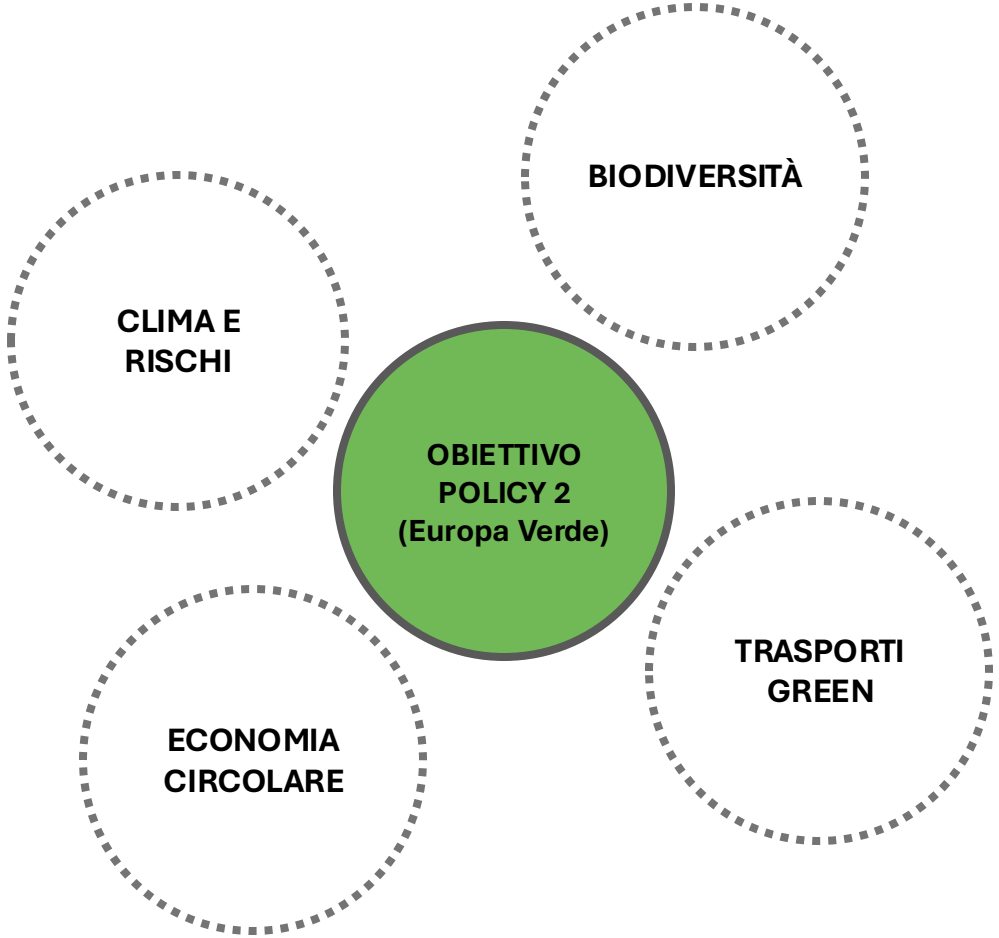
SVILUPPO URBANO SOSTENIBILE

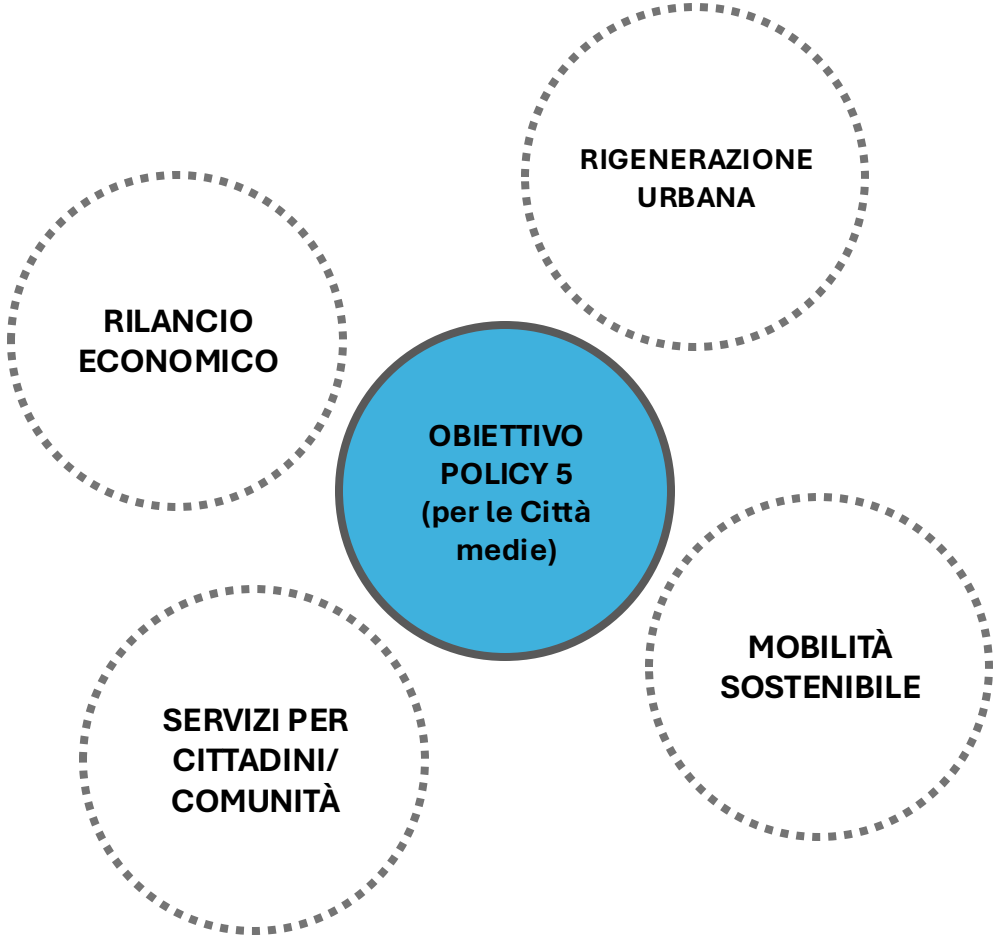
1. Per affrontare le **sfide economiche, ambientali, climatiche, demografiche e sociali**, il FESR sostiene lo **sviluppo territoriale integrato** basato su **strategie di sviluppo locale di tipo territoriale o partecipativo** in conformità rispettivamente dell'articolo 29 o 32 del regolamento (UE) 2021/1060, concentrate sulle **aree urbane**, comprese le **aree urbane funzionali** (…).

Si presta particolare attenzione ad affrontare le **sfide ambientali e climatiche**, in particolare la **transizione verso un'economia climaticamente neutra entro il 2050**, a sfruttare il potenziale delle tecnologie digitali a fini di innovazione e a sostenere lo **sviluppo delle aree urbane funzionali** (…).

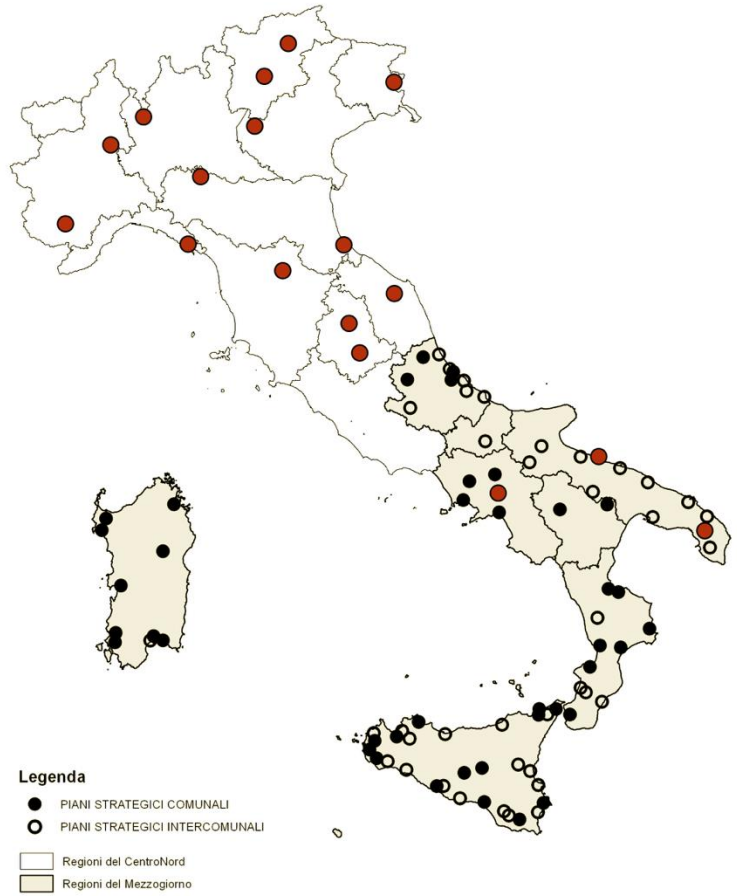
2. Almeno l'**8% delle risorse del FESR** disponibili a livello nazionale nell'ambito dell'obiettivo «Investimenti a favore dell'occupazione e della crescita», diverse dall'assistenza tecnica, è destinato allo **sviluppo urbano sostenibile** (…).

I TEMI DELL'AGENDA URBANA EUROPEA (2021-2027)





LA STAGIONE DELLA PIANIFICAZIONE STRATEGICA



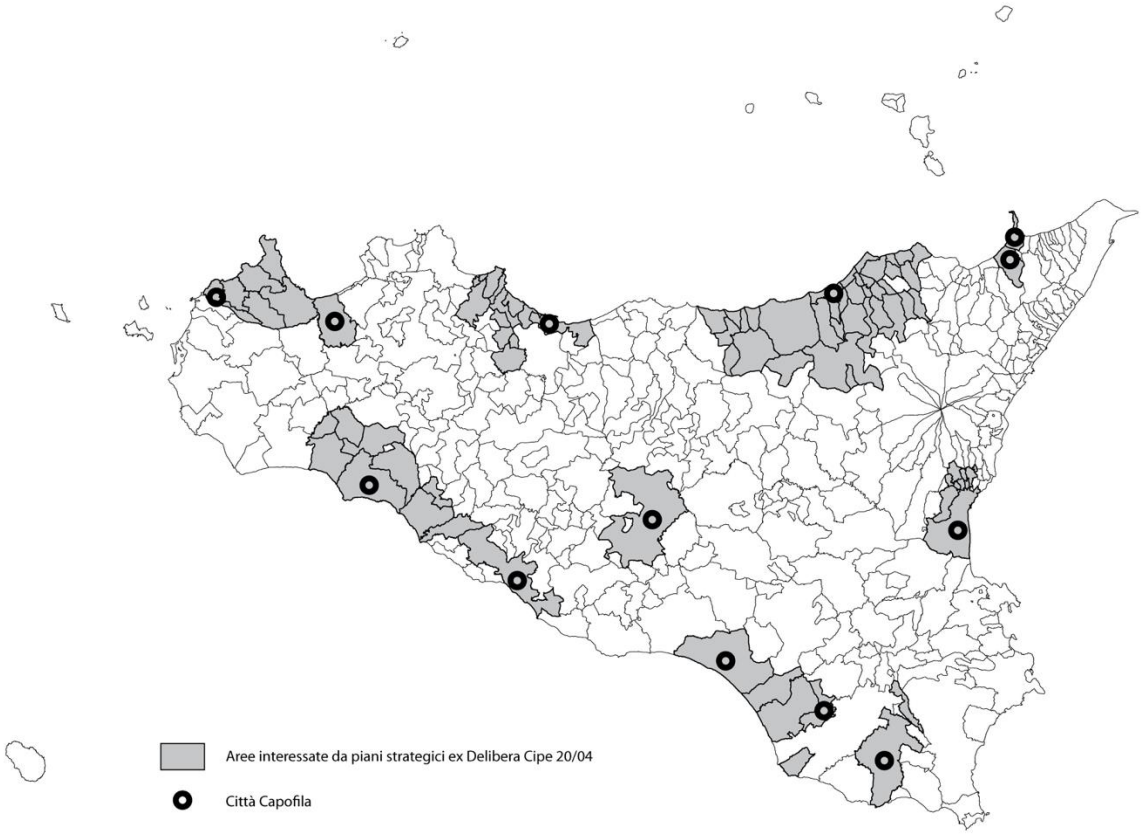
2000>2010
Esperienze volontaristiche (Trento, La Spezia, Pesaro, Jesi, etc.)

2010>
Piani nel Sud post delibere CIPE 2004-5 (79 piani, di cui 38 intercomunali)

FONTE: ELABORAZIONE A PARTIRE DA VINCI (2010)

LA STAGIONE DELLA PIANIFICAZIONE STRATEGICA

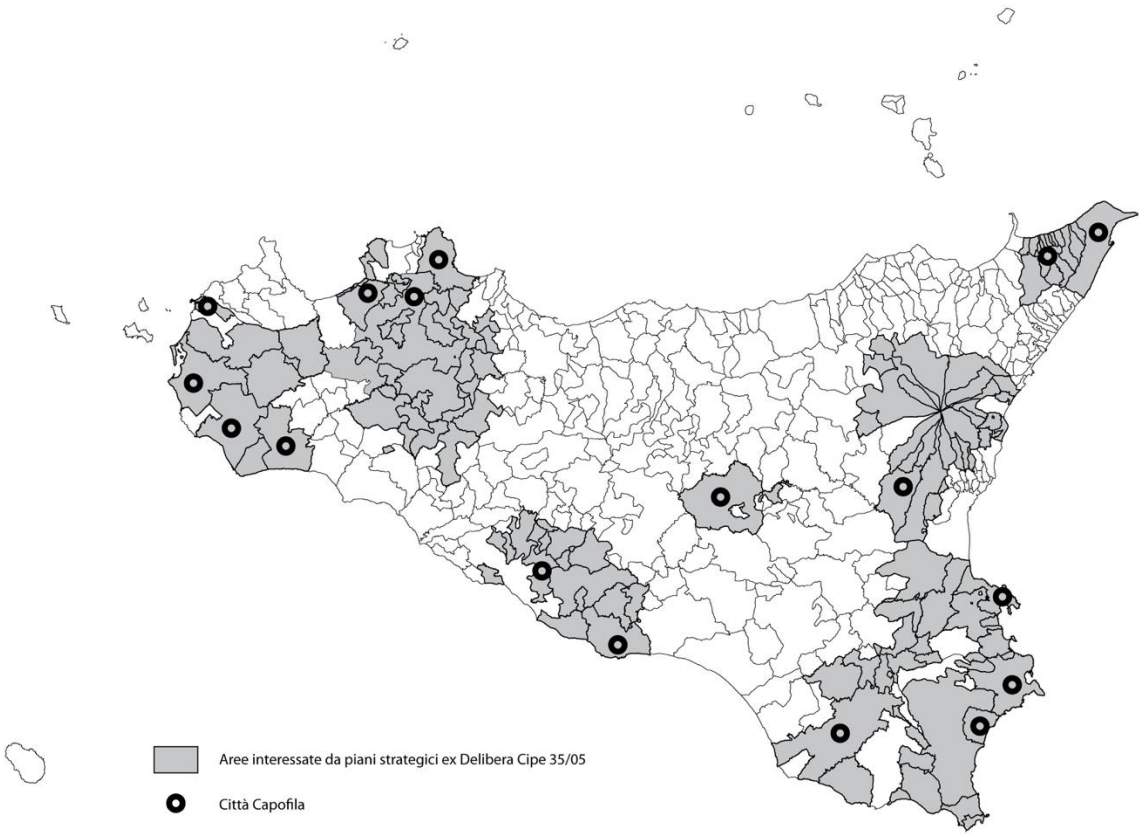
Comune capofila	Comuni	Abitanti (06)
Milazzo (ME)	1	32.586
Comiso (RG)	4	108.613
Caltanissetta	1	60.519
Catania	9	466.464
Barcellona Pozzo di Gotto (ME)	1	41.129
Gela (CL)	1	77.245
Sciacca (AG)	9	99.726
S.Agata di Militello (ME)	34	124.990
Alcamo (TP)	1	45.098
Erice (TP)	5	52.838
Termini Imerese (PA)	12	180.502
Modica (RG)	1	53.587
Agrigento	1	59.111



FONTE: VINCI (2010)

LA STAGIONE DELLA PIANIFICAZIONE STRATEGICA

Comune capofila	Comuni	Abitanti (06)
Palermo	1	670.820
Monreale	23	134.385
Mazara del Vallo (TP)	1	51.425
Augusta (SR)	12	148.696
Castelvetrano (TP)	5	62.212
Ragusa	5	112.523
Marsala (TP)	1	81.884
Avola (SR)	7	134.631
Licata (AG)	10	150.016
Siracusa	1	122.972
Favara (AG)	6	76.101
Partinico (PA)	8	77.218
Messina	1	246.323
Enna	1	28.312
Trapani	1	70.872
Paternò	26	281.171



FONTE: VINCI (2010)

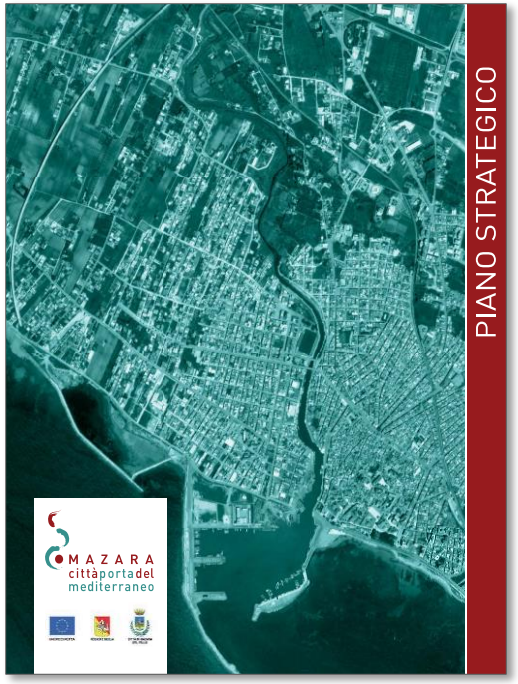
EREDITÀ DELLA PIANIFICAZIONE STRATEGICA

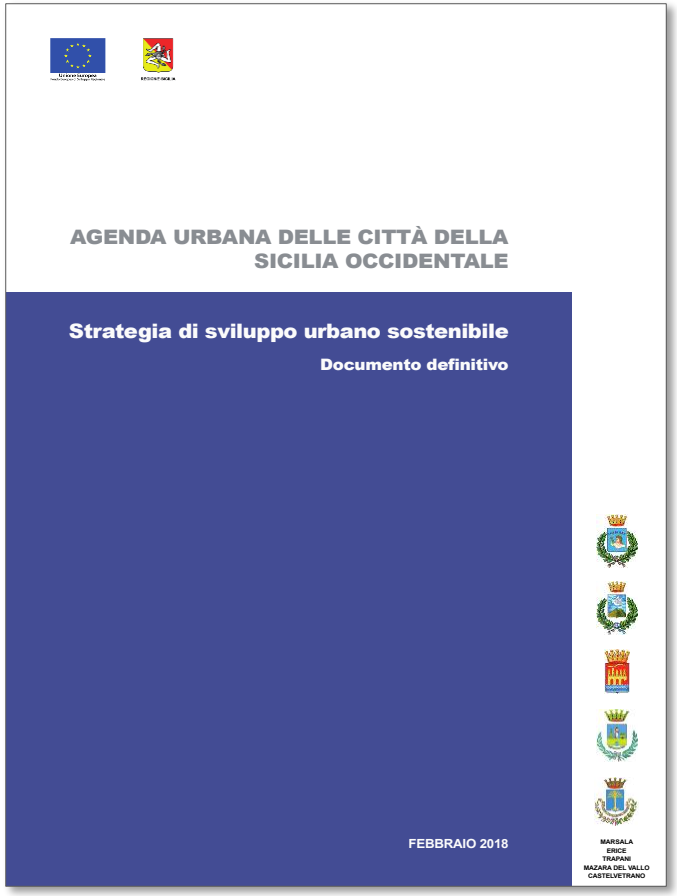
Molto più che nelle grandi città, in diverse **realtà urbane di media e piccola dimensione** le esperienze di pianificazione strategica hanno condizionato gli **sviluppi progettuali degli anni a seguire**, almeno nei seguenti termini:

- mettendo **ordine all'interno di agende progettuali frammentate**, **integrando tematiche progettuali eterogenee** e talvolta conflittuali;
- **includendo soggetti diverse nelle reti di collaborazione istituzionale**;
- preparando le amministrazioni locali alle **sfide dello sviluppo urbano sostenibile nella programmazione europea 2014-2020** (strategie territoriali, policentrismo funzionale, etc.).

FONTE: ELABORAZIONE A PARTIRE DA VINCI (2010)

DAI PIANI STRATEGICI ALL'AGENDA URBANA





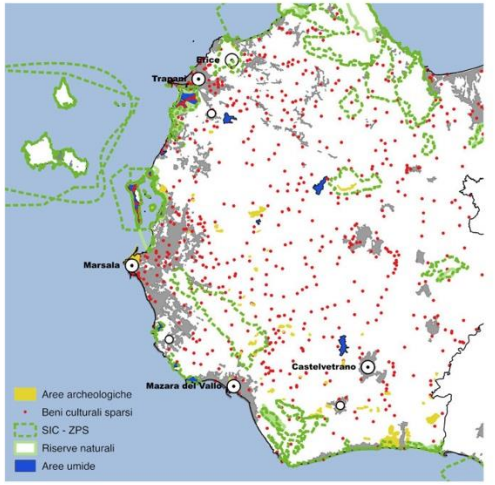
PIANI STRATEGICI COMUNALI

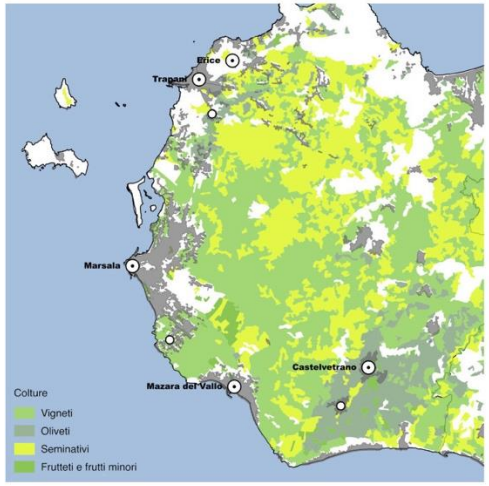
STRATEGIA SVILUPPO URBANO SOSTENIBILE 2014-2020

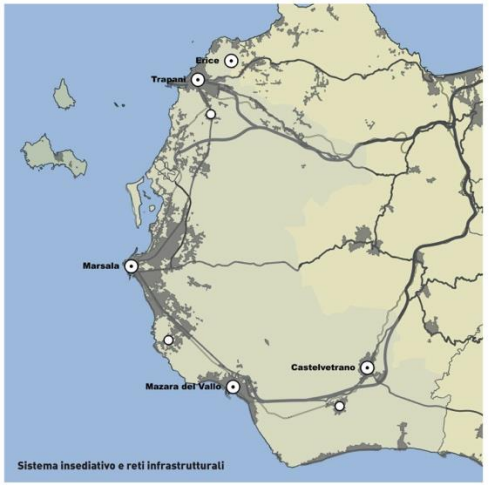
DAI PIANI STRATEGICI ALL'AGENDA URBANA

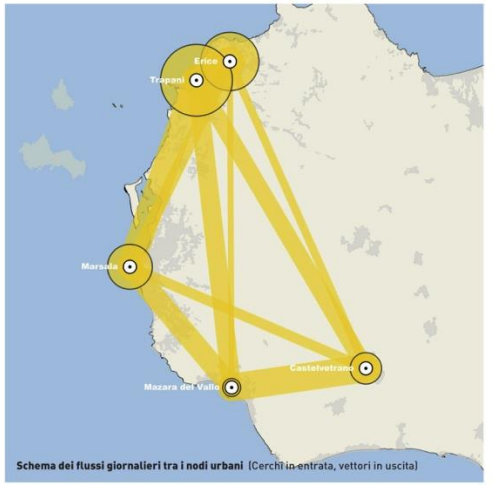
Strategie sviluppo urbano sostenibile delle città della Sicilia Occidentale (2014-2020)

IL TERRITORIO









5 Comuni
261.000 abitanti
1.023 kmq di superficie

Patrimonio culturale-ambientale
2 Parchi archeologici regionali
11 Siti di interesse comunitario

Tessuto imprenditoriale
16.000 Unità Locali
Settori portanti: agroalimentare, pesca, turismo

Funzioni urbane superiori
77 Istituti superiori
5 Corsi di laurea universitari (UniPa)
4 Ospedali (>450 posti letto)
3 Musei regionali

Nodi logistici
1 Aeroporto internazionale
3 Porti commerciali

DAI PIANI STRATEGICI ALL'AGENDA URBANA

Strategie sviluppo urbano sostenibile delle città della Sicilia Occidentale (2014-2020)

LA STRATEGIA

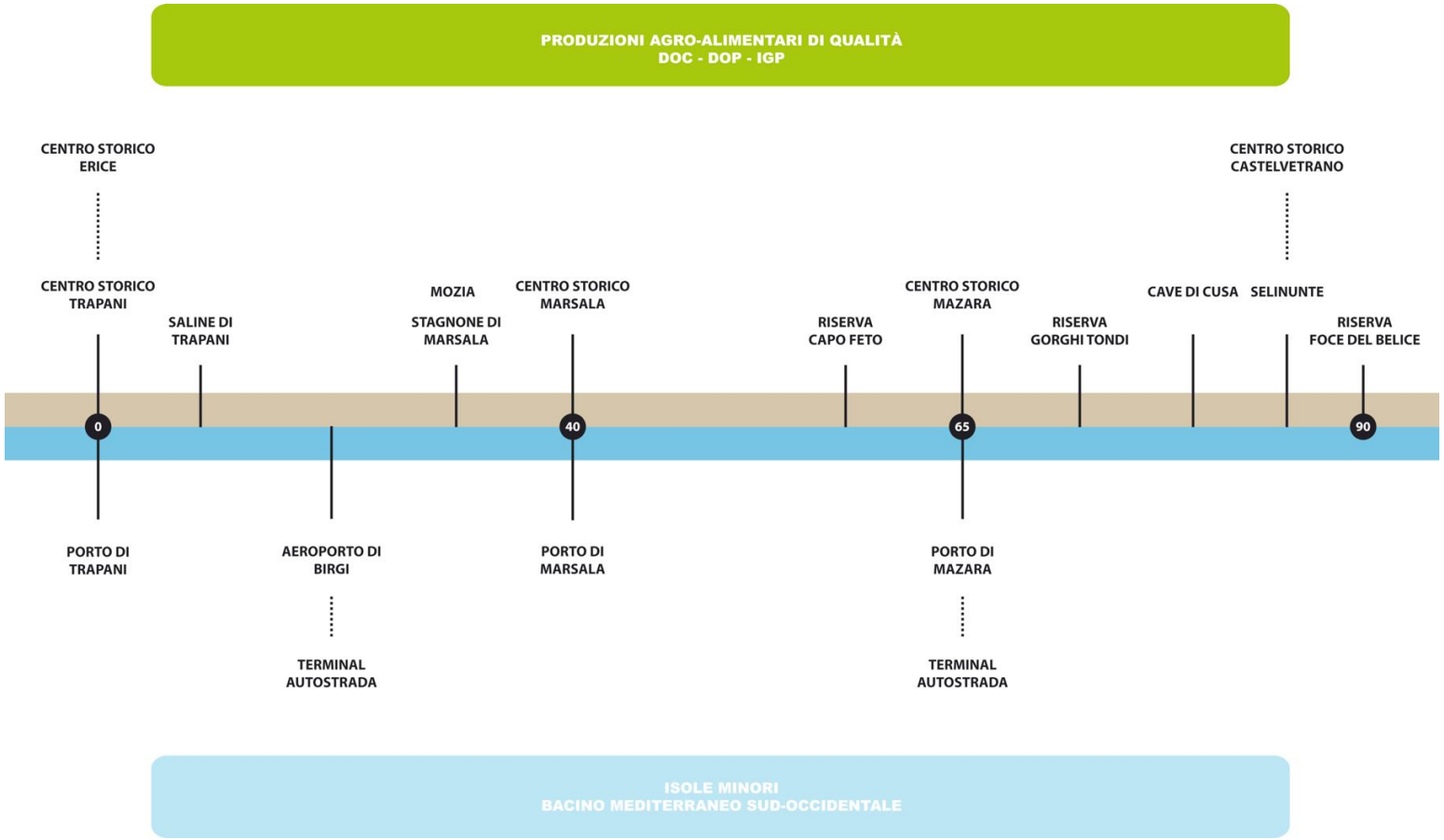
La Strategia di Sviluppo Urbano Sostenibile delle città della Sicilia Occidentale è stata sviluppata a partire dai seguenti tre principi generali:

Rafforzare la coesione territoriale tra le città ed all'interno delle città;

Migliorare l'accessibilità alle funzioni urbane ed agli attrattori culturali ed ambientali;

Incrementare e qualificare l'offerta di servizi per i cittadini ed i city-users.

La strategia presenta una declinazione territoriale che si focalizza sui **waterfront delle città**, essendo questi i contesti dove si collocano le principali dotazioni infrastrutturali, funzionali ed ambientali del sistema urbano (si veda il grafico accanto).



DAI PIANI STRATEGICI ALL'AGENDA URBANA

		INTERVENTI PORTANTI
4	**Efficienza energetica**	Interventi di rigenerazione energetica in edifici, reti di illuminazione pubblica, parcheggi in tutte le aree bersaglio
4	**Mobilità Sostenibile**	Ciclovia della Sicilia Occidentale
		Sistemi ITS nel trasporto pubblico
		Bus e navette ecologiche
5	**Riqualificazione dei waterfont**	Interventi di difesa e rinaturalizzazione costiera in tutte le città
9	**Abitare Sociale**	Creazione di Social Hub per la fornitura di servizi abitativi e sociaii all'interno di contenitori esistenti tutte le città

ERICE/TRAPANI

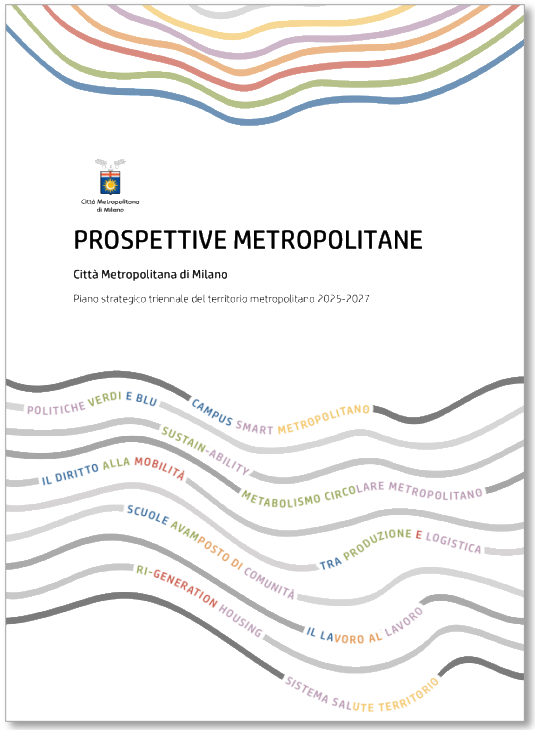
Waterfront Nord

MARSALA

Waterfront

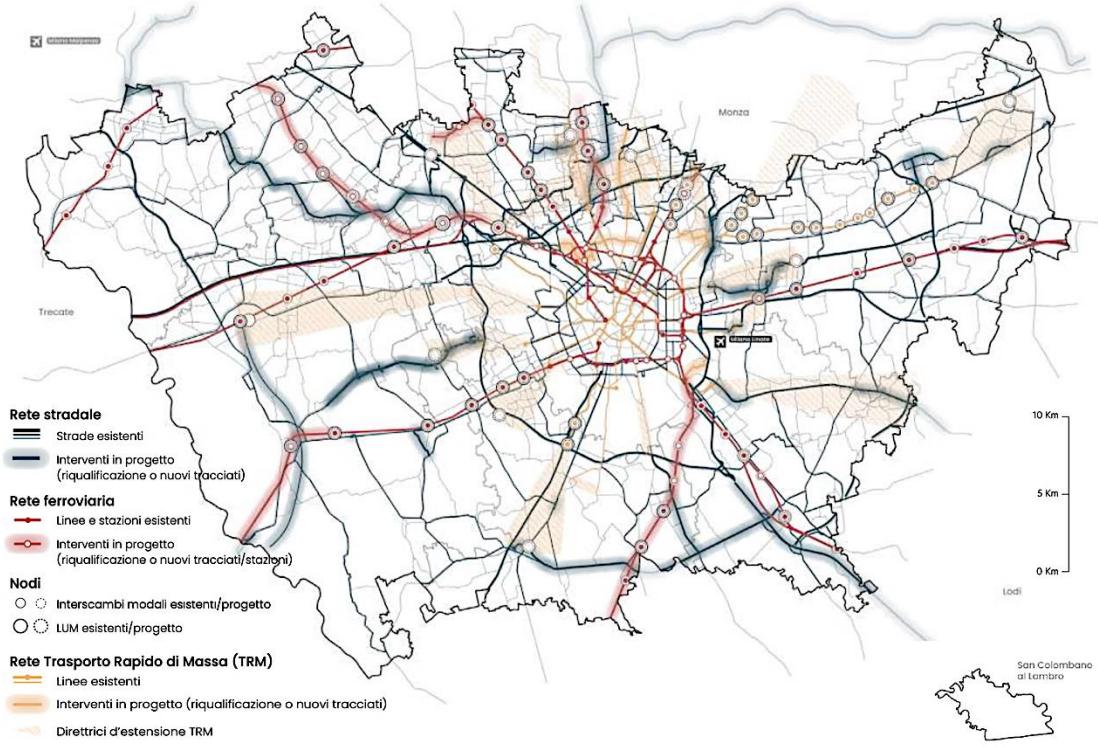
ATTUALITÀ DELLA PIANIFICAZIONE STRATEGICA IN ITALIA

I Piani strategici metropolitani

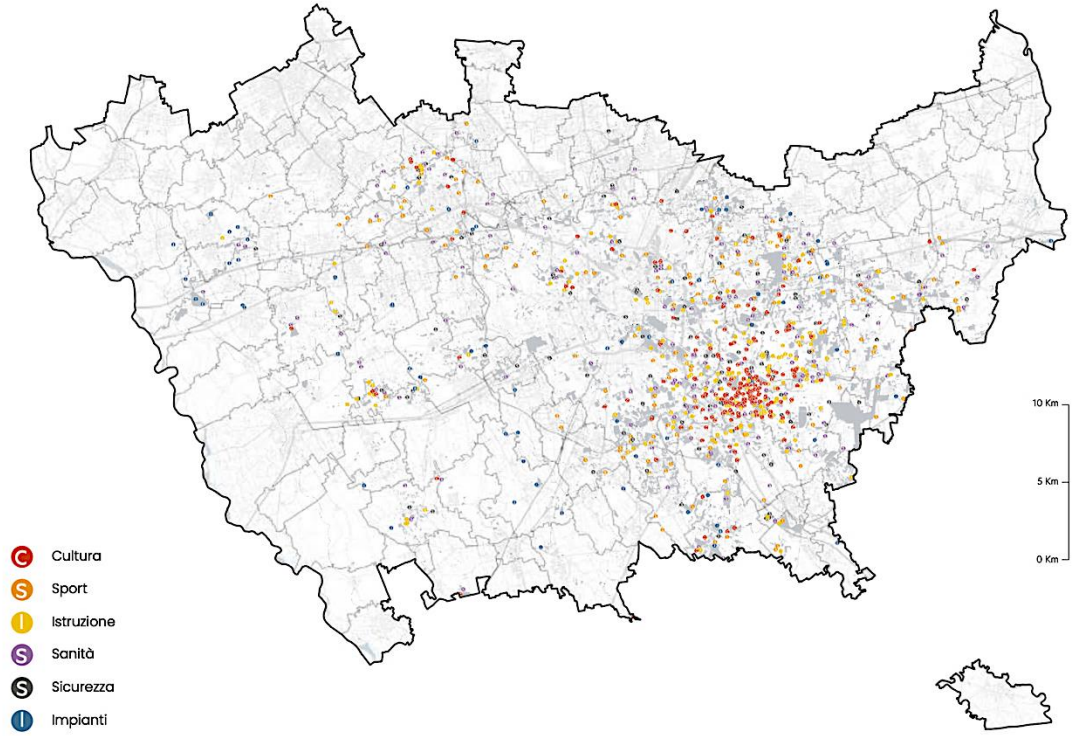


PIANO STRATEGICO METROPOLITANO DI MILANO (2025)

Il sistema della mobilità 2024
Fonte dati: SIT Centro Studi PIM, 2024



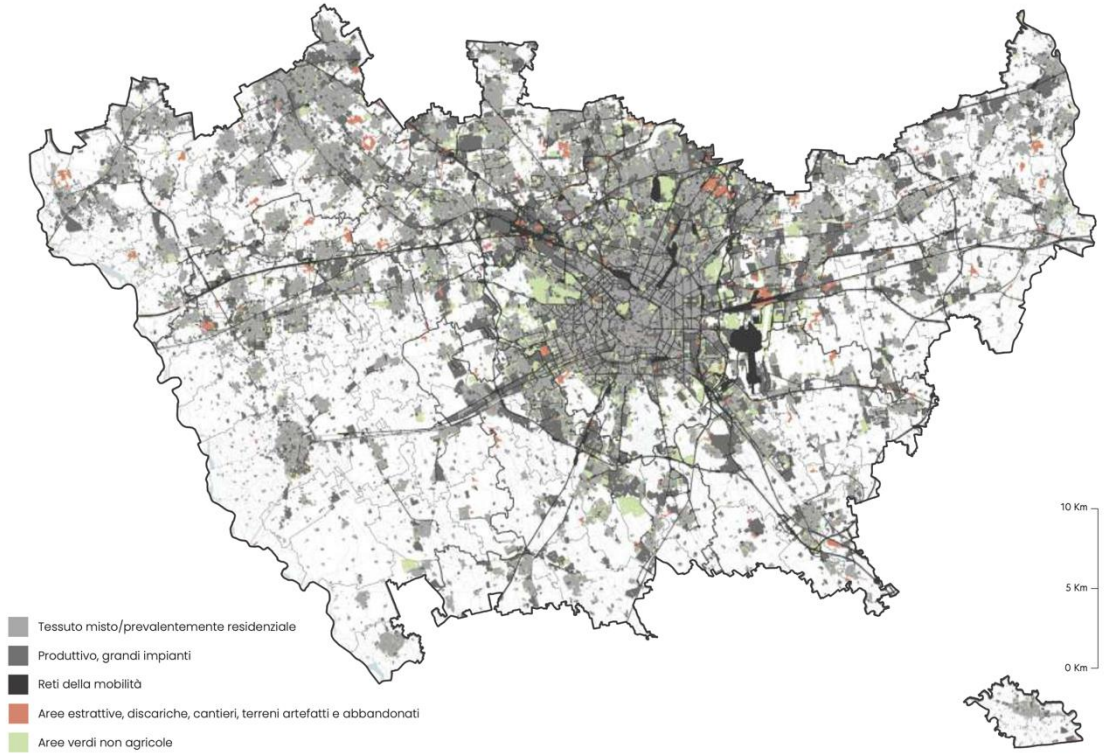
Il Sistema dei servizi sovralocali 2022
Fonte dati: SIT Città Metropolitana di Milano, 2022



PIANO STRATEGICO METROPOLITANO DI MILANO (2025)

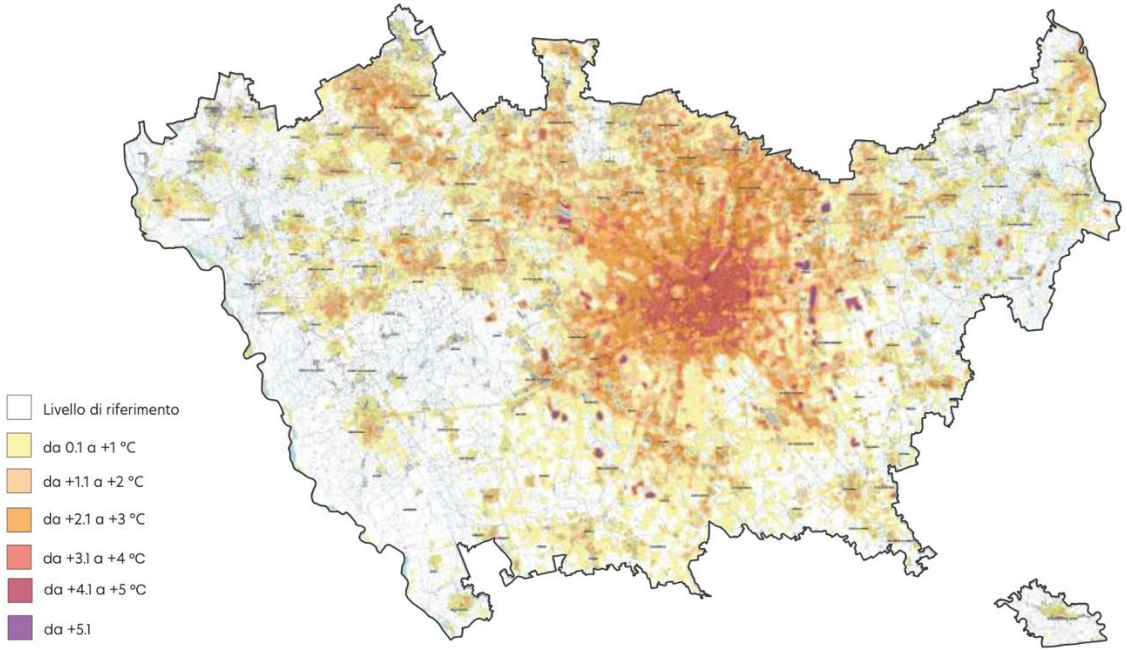
Uso del suolo antropizzato 2023

Fonte dati: Dusaf 7 2021 (rilasciati 2023), Geoportale Regione Lombardia

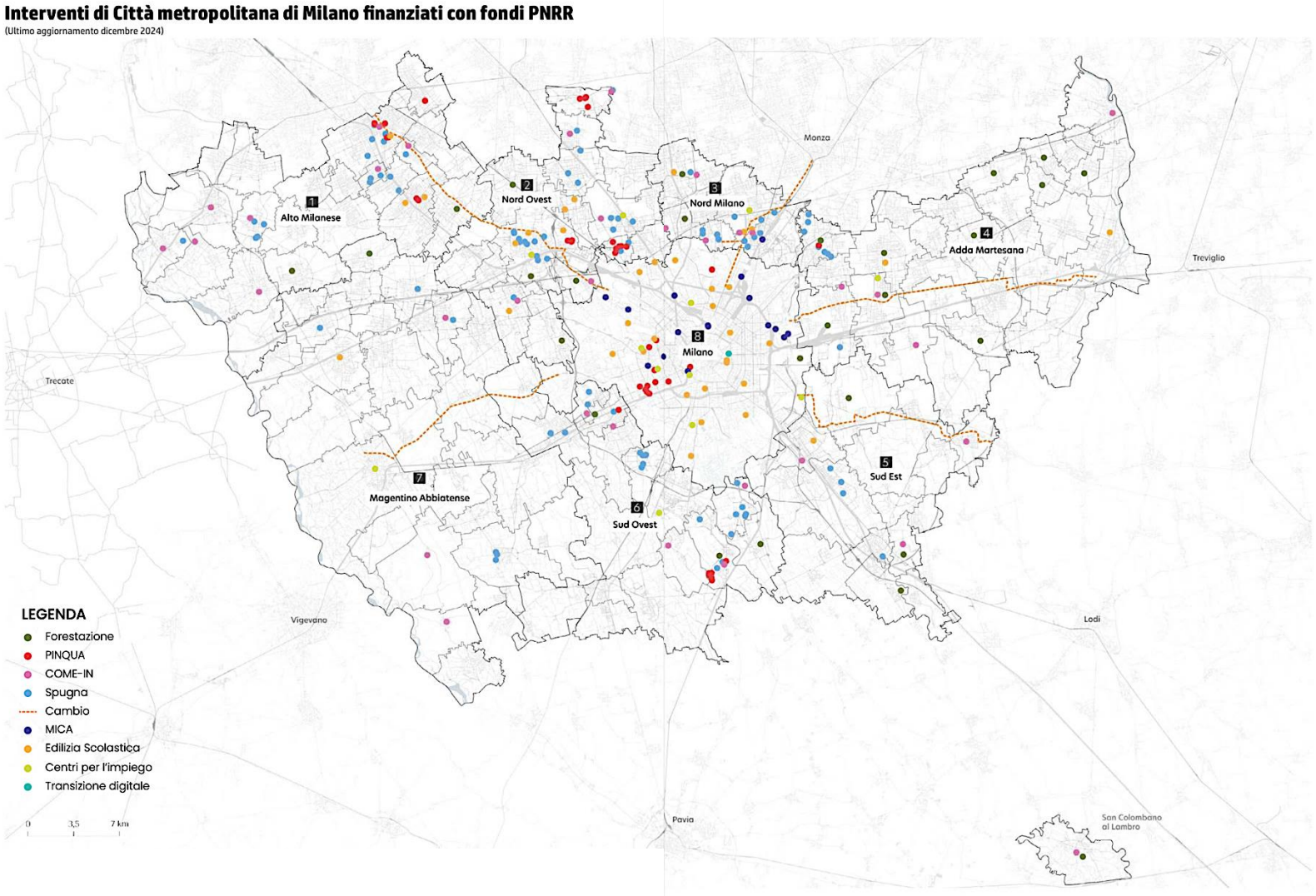


Anomalia Termica Notturna

Fonte dati: Tav. 8 PTM Città Metropolitana, 2021



PIANO STRATEGICO METROPOLITANO DI MILANO (2025)



LIMITI E POSSIBILITÀ DELLA PIANIFICAZIONE STRATEGICA

Questione #1

La leadership locale del processo

- Nelle esperienze non dettate da obblighi di legge, alla conclusione del processo di pianificazione è spesso seguita una dissoluzione del partenariato.

- Una scarsa tenuta del partenariato è determinata da competizioni e conflittualità interne, spesso esacerbate da turnover elettorali o logiche politiche sovra-locali.

- Si impongono nuove formule partenariali (sancite da accordi, 'contratti', sanzioni) in grado di contrastare queste derive.

LIMITI E POSSIBILITÀ DELLA PIANIFICAZIONE STRATEGICA

Questione #2

Governance multilivello

- Molti interventi realmente strategici sono in capo a soggetti di governo di livelli istituzionali superiori ai comuni (trasporti, energia, risanamento ambientale, etc.).

- Un processo di pianificazione che non approda alla definizione di precisi accordi di programma con tali soggetti è destinato all'inefficacia.

- In molti settori (produzioni agroalimentari, valorizzazione turistico-culturale) il traino per la definizione di accordi multi-livello può venire dal basso (i.e. imprese).

LIMITI E POSSIBILITÀ DELLA PIANIFICAZIONE STRATEGICA

Questione #3

La perimetrazione degli interventi

- Un approccio olistico e multidimensionale non significa attribuire alla pianificazione strategica il compito di scrivere il libro dei sogni.

- Piani e programmi hanno maggiori possibilità di successo se ispirati ai principi della fattibilità, sostenibilità, dimensione sociale.

- Necessario inquadrare i piani strategici nel più complesso processo di governo del territorio, di cui dovrebbero assumere la funzione di tessuto connettivo.

GRAZIE PER L'ATTENZIONE!

Prof. Ignazio Vinci
Università di Palermo
ignazio.vinci@unipa.it